

تأثیر فرهنگی - اجتماعی کاشی‌نگاره‌های دروازه‌ها و سردهای عصر قاجار تهران^۱

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۷/۰۷، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۴/۳۱

فاطمه ذالفقاری^۲، مهران هوشیار^۳

چکیده

عصر قاجار یکی از متحول‌ترین ادوار تاریخ ایران در وجوده مختلف هنری، سیاسی، اقتصادی و نظام اجتماعی محسوب می‌شود. در این دوره تهران به دلیل روند رشد شهرنشینی، با دگرگونی‌های اساسی و بنیادین در زمینه‌ی معماری و تزئینات وابسته به آن خصوصاً کاشی‌کاری مواجه گردید. به طوری‌که، کاشی‌کاری در بناهای عمومی همانند دروازه‌ها و سردهای شهری، در سطح وسیعی به کار گرفته شد. با تأثیر ادبیات و گرایش به مضامین باستانی در سلیقه‌ی حاکم بر این دوره، هنرمندان نیز مضامین مختلفی از ادبیات کهن را دست مایه‌ی هنر خود قرار دادند؛ که علاوه بر نقش کارکردی و تزئینی می‌توانست، الفاکنده‌ی پیام‌های فرهنگی و سیاسی نیز باشد. با مشاهده کاشی‌نگاره‌های این دوره، می‌توان دریافت که اغلب آن‌ها جنبه‌ی روایی داشته و بیان‌گر یک موضوع مشخص می‌باشند. در این پژوهش بنیادی، تلاش شده، تا با شناخت نقوش روایی- ادبی کار شده بر روی دروازه‌ها، به تأثیر آن در ارتقاء آگاهی و بینش فرهنگی و ادبی، مخاطب اشاره شود. پژوهش حاضر، به لحاظ ماهیت پژوهشی توصیفی- تحلیلی است و شیوه‌ی گردآوری اطلاعات اسنادی و با تکیه بر مشاهدات حاصل از کاشی‌های تصویری در شهر تهران تدوین شده است. با تحلیل یافته‌های پژوهش، به نظر می‌رسد، کاربرد این نقوش در سطوح مختلف شهری و در معرض دید قرارگرفتن آن‌ها برای عموم مردم می‌تواند در انتقال مفاهیم فرهنگی، تاریخی، عقاید و باورهای ایران زمین مؤثر واقع شود. مشاهده این تصاویر در ارتقاء سطح شناخت و آگاهی افراد جامعه بی‌تأثیر نبوده؛ و امروزه نیز می‌توان از این هنر دیرین به عنوان ابزاری بصری، برای بیان موضوعات اجتماعی و نیز ترویج تاریخ و فرهنگ این سرزمین استفاده کرد.

کلیدواژگان: دروازه‌ها و سردها، کاشی‌نگاری، ادبیات روایی، دوره‌ی قاجار، شهر تهران.

۱. این مقاله برگرفته از پایان‌نامه نویسنده اول با عنوان «بازشناسی مفاهیم نقوش روایگرایانه در کاشی‌کاری این‌ دوره قاجار تهران» (۱۳۹۶) است.

۲. مدرس دانشگاه و کارشناس ارشد رشته صنایع دستی، تهران، ایران (نویسنده مستول).
E-mail: zolfaqarib@gmail.com

۳. دانشیار دانشکده هنر دانشگاه سوره، تهران، ایران
E-mail: houshiar@soore.ac.ir

مقدمه

ارتباط بیشتر مردم با ادبیات و تاریخ ایران است. در این راستا پاسخ به سوالات زیر موردنظر است: ۱- چه مضامینی از ادبیات اصیل و کهن ایران در کاشی‌نگاره‌های موجود در دروازه‌ها و سردرهای شهر تهران، به کار رفته است؟ ۲- تصاویر روایی - ادبی به کار رفته در کاشی‌کاری این بنایها، چه تأثیری بر مخاطبین داشته است؟ این پژوهش از نظر چیستی، پژوهشی با رویکرد کیفی و از لحاظ هدف و ماهیت، پژوهشی بنیادی به شمار می‌رود، که به شیوه‌ی توصیفی- تحلیلی صورت گرفته است. هم‌چنین در این تحقیق جمع‌آوری اطلاعات بهروش کتابخانه‌ای از جمله بررسی انواع سفرنامه‌ها و اسناد تاریخی است، که در برخی موارد از روش بینشی و تجربه پژوهی (میدانی) برای دستیابی به یافته‌های معتبر بهره گرفته است.

پیشینه‌ی پژوهش

در مورد دروازه‌های دوره‌ی قاجار پژوهش‌های دیگری نیز موجود می‌باشد که هر یک به طور ویژه حامل دستاوردهای مهمی در این عرصه است، اما نقوش تصویری- روایی موجود در کاشی‌های این بنایها به طور خاص تاکنون بررسی نشده است. تعدادی از پژوهش‌های صورت گرفته و مرتبط در این خصوص عبارتند از: افرادی (۱۳۹۵)، در مقاله‌ی «شناسایی وجه اشتراک پیام موجود در سردر هفت بنای عمومی دوره قاجار از طریق تحلیل گفتمان نقوش به کار رفته در آن‌ها»^۴، هفت نمونه از بنای‌های ساخته شده در دوره‌ی قاجار را انتخاب و به شناسایی وجه اشتراک آن‌ها در نحوی ارتباط با مخاطبان پرداخته است. او معتقد است پیام‌سانی در همه بنای‌های منتخب با بهره‌گیری از نقوش مختلف، مضامین متفاوت و ترکیب‌های طریف، ولی با روش‌های گوناگون صورت گرفته اما به طور کلی غلبه‌ی خیر بر شر وجه مشترک تمامی آن‌ها است. گرچه هیچ یک از هفت بنای بررسی شده، جزء جامعه‌آماری این پژوهش نمی‌باشد، اما از نظر ساختار پژوهشی می‌تواند راه‌گشای این مقاله باشد. عطارزاده و اتحاد محکم (۱۳۹۲)، در مقاله «خوانش گفتمان کاشی‌نگاره‌ی روایتگر سردر درودی باع ارم شیراز»^۵ به خوانش سه هلالی موجود در سردر باع ارم پرداخته‌اند. در این مقاله ویژگی‌های روایت‌گرایانه در هر سه تصویر، در زمینه ترکیب‌بندی و چیدمان کاشی‌نگاره‌ها مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته تا هریک از عناصر تصویری مشترک در آن‌ها کشف گردد. پژوهشگران در روند تحلیل

شهر و شهرنشینی از اولین نشانه‌های تمدن بشری به شمار می‌آید، چنان‌که از گذشته‌های دور مردم برای دفاع از جان و مال خویش ترجیح می‌دادند به صورت گروهی در حصارهایی مأوا جویند. شهرنشینی در عصر قاجار نیز با اتکا به این رویکرد و با توجه به تحولات گوناگون در زمینه‌های سیاسی، اقتصادی و نظام اجتماعی حاکم، و هم‌چنین نگاه به غرب و تطور در امور سیاسی و فرهنگی، شاهد تغییرات و نواوری‌های کثیری شد. تحول و دگرگونی در زمینه‌های مختلف شهری از جمله معماری در تهران به عنوان پایتخت سلطنت قاجار، بسیار مشهود است، چنان‌که در پی تحولات عمیق، این شهر از یک روستای کوچک در اطراف ری که حد و مرزی مشخص داشت؛ به شهری بزرگ، با رشدی فزاینده، تبدیل گشت. طی این دوره، تهران به محله‌های مختلف تقسیم گردید، که هر محله نام خاصی به خود گرفت، همانند محله سنگلچ، محله ارگ و سایر محله‌ها که هر یک بنابر ویژگی‌های خاصی همچون موقعیت جغرافیایی و یا برگرفته از نام یک فرد خاص، نام‌گذاری می‌شدند. امروزه در اغلب شهرهای ایران معابر و اماکنی، از گذشته بر جای مانده، که به نام ارگ شناخته می‌شود. ارگ غالباً شامل دیوار، برج و بارو و خندق بوده، که هسته‌ی مرکزی شهر را تشکیل می‌داده است. شهرسازی دوره‌ی قاجار با ساختن حصارها و نیز دروازه‌هایی بر روی آن، در بسیاری از شهرهای ایران، به ویژه پایتخت از رشد و اقبال بسیاری برخوردار گردید. چنان‌چه تحولات اساسی در زمینه‌ی معماری و هنرهای وابسته به آن در زمینه‌ی ساخت و ساز حصار و دروازه‌های شهری بسیار مشهود است. متأسفانه اکثر این دروازه‌ها با معماری باشکوه، که غالباً مملو از کاشی‌های پُر نقش بودند، پس از قاجارها (در دوره‌ی پهلوی اول)، به منظور خیابان‌کشی و گسترش شهر، تخریب شده است. در پژوهش پیش رو تلاش شده، با استفاده از منابع تصویری و سفرنامه‌های موجود، برخی از ویژگی‌های نقوش به کار رفته در کاشی‌نگاره‌های این دروازه‌ها و سردرها مورد بررسی قرار گیرد. تصاویر به کار رفته در این بنایها، غالباً برگرفته از مضامین ادبی و اسطوره‌ای است که از دیرباز مورد توجّه هنرمندان بوده است. با مشاهده هر یک از تصاویر موجود، می‌توان گفت: که در اغلب دروازه‌های این دوره، نمونه‌ای از این تصاویر نقش شده، که حامل پیام‌های گوناگونی است.

هدف این پژوهش بررسی کاشی‌های تصویری دروازه‌ها و سردرهای تهران در دوره‌ی قاجار، به منظور شناخت هر یک از مضامین به کار رفته در آن‌ها و بررسی تأثیرگذاری این نقوش بر

^۴. افرادی، کاظم. (۱۳۹۵). شناسایی وجه اشتراک پیام موجود در سردر هفت بنای عمومی دوره قاجار از طریق تحلیل گفتمان نقوش به کار رفته در آن‌ها. فصلنامه علمی- پژوهشی نگره؛ شماره ۳۷، ص ۴۸-۳۳.

^۵. عطارزاده، مجتبی و اتحاد محکم، سحر. (۱۳۹۲). خوانش گفتمان کاشی‌نگاره‌ی روایتگر سردر درودی باع ارم شیراز. باع نظر؛ دوره ۱۰، شماره ۲۶، ص ۴۸-۴۱.

چهره‌ای شهری به خود گرفته است، چنان‌چه «یاقوت حَمْوی»^{۱۱} در کتاب خود آورده، «طهران دهکده‌ای در ری است» (حَمْوی - بغدادی، ۱۳۸۳: ۱۲۹)، همین امر گویای قدمت کوتاه این شهر به عنوان پایتخت ایران است. آقامحمدخان پایه‌گذار سلسله‌ی قاجار (۱۲۱۰ هـ)، نخست‌بار تهران را به‌دلیل نزدیکی به سرزمین مادری خویش یعنی «استرآباد»^{۱۲}، انتخاب نمود و کاخ سلطنتی خود را در این شهر بنا کرد. از دیگر دلایل انتخاب تهران به عنوان پایتخت، موقعیت استراتژیک مرکزی، یعنی قدرت تمکز و چیرگی آسان این شهر بر جاده‌هایی بود که به شهرهای عملده کشور مربوط می‌شد؛ به طوری که تهران در فاصله‌ی هایی کم و بیش متساوی، نسبت به دو حاکم‌نشین در غرب و شهر کشور سلطنتی داشت (کرزن، ۱۳۸۰). با توجه به این که تهران در گذشته یکی از روستاهای ری بوده، می‌توان گفت: این شهر آن زمان چندان شکل و شمايل پایتخت را نداشته، از این‌رو در این دوران ساخت و سازها به طور گسترده و گاهًا بدون استراتژی و در نظر گرفتن اصول شهرسازی، صورت می‌گرفته است. به طورکلی تهران زمانی به پایتختی ایران رسید که فرهنگ بشری در سراسر دنیا دستخوش تحولات فراوانی شده بود، چنان‌که ارزش‌های سنتی و نیز آداب و روش‌های زندگی با سرعت و پی‌درپی دگرگون می‌شدند (کاتب، ۱۳۸۴).

نخستین حصار تهران در دوره‌ی شاه طهماسب صفوی بنا شد، در این دوره، شهر تهران با محیطی در حدود هفت هزار متر، حصاری شامل یک صد برج و خندقی پیرامون آن بود، که شهر را از زمین‌های اطراف جدا می‌نمود (پولاک، ۱۳۶۸). در مورد دروازه‌های تهران چنین آورده‌اند که تا پیش از سلطنت ناصرالدین‌شاه، پیرامون شهر حصاری با ۱۱۴ برج به تعداد سوره‌های قرآن و نیز ۶ دروازه قرار داشته است. از این میان ۴ دروازه، در زمان سلطنت صفویان و یکی دیگر از آن‌ها با نام «دوازه اسدالدله» یا «دوازه دولت» توسط افغان‌ها بنا شده بود (حاج حسینی و ارژمند، ۱۳۹۱)؛ دروازه‌ی دیگری نیز با نام «دوازه محمدیه» توسط «محمدشاه قاجار» احداث گردید (مصطفوی، ۱۳۶۱). این دروازه‌ها که تا دوره‌ی قاجار نیز برقرار بودند کم کم با گذشت زمان دچار فرسودگی شدند، چنان‌که در اواسط این دوره کاملاً کارایی خود را از دست دادند و از هر

آثار، مشخص نمودند که در هر سه مجلس، عناصر تصویری در یک مضمون اشتراک دارند و آن قدرت پادشاه است که جملگی بر پادشاهی ناصرالدین‌شاه دلالت دارد. مقاله فوق از نظر شناخت و تحلیل نقوش روایی با پژوهش پیش رو اشتراکات قابل ملاحظه‌ای دارد. حاج یاسینی (۱۳۹۰)، در پایان نامه‌ای با عنوان «تبیین الگوی شکلی دروازه‌های حصار شهر تهران در دوره قاجار»^{۱۳} و نیز حاج یاسینی و ارژمند (۱۳۹۱)، در مقاله‌ی «دوازه‌های تهران در حصار تهماسی»^{۱۴}، به خصوصیات مشترک یا تفاوت‌های موجود بین دروازه‌های تهران، در مقیاس شهری با توجه به نوع ارتباطات و موقعیت قرارگیری آن‌ها پرداخته‌اند، و این‌بنها را در حوزه‌ی معماری، از جمله معرفی اجزای کالبدی و چگونگی ترکیب این اجزا بررسی نموده‌اند. به طورکلی در این پژوهش، اساس کارکرد دروازه‌ها و ارتباط ویژگی‌های معماری آن‌ها، بر اساس مشترکات فرمی مورد مقایسه قرار گرفته است. این دو پژوهش در زمینه‌ی شناخت و کارکرد دروازه‌های تهران نکات مهمی را ارائه می‌نماید، که در دستیابی به اهداف مقاله‌ی پیش‌رو، مؤثر است. رضوانی (۱۳۷۰)، در مقاله «گزارشی از دروازه‌های تهران در عصر ناصری»^{۱۵}، با توجه به گزارش «كتابچه روزانه دروازه‌های دارالخلافه الباهرة تهران»^{۱۶} تردد در دروازه‌های تهران را در یک روز بررسی کرده است. این مقاله میزان تردد و کارایی یک دروازه (به عنوان نمونه‌ای از چندین دروازه موجود)، را در اختیار این مطالعه قرار داده است. شعله (۱۳۸۵)، «دوازه‌های خاطره‌ای قدیم در خاطره جمعی شهر معاصر ریشه‌یابی رشته‌های خاطره‌ای»^{۱۷}، در پژوهش فوق نیز دروازه‌های شهر شیراز مورد بررسی قرار گرفته و تلاش دارد، از طریق تقویت حس مکان و تداوم رشته‌های خاطره‌ای، میان بافت جدید و بافت قدیمی شهر پیوند ایجاد نماید. تأثیر بناها در خاطره جمعی افراد جامعه از جمله مباحثی است که در مقاله پیش‌رو مورد توجه قرار گرفته است.

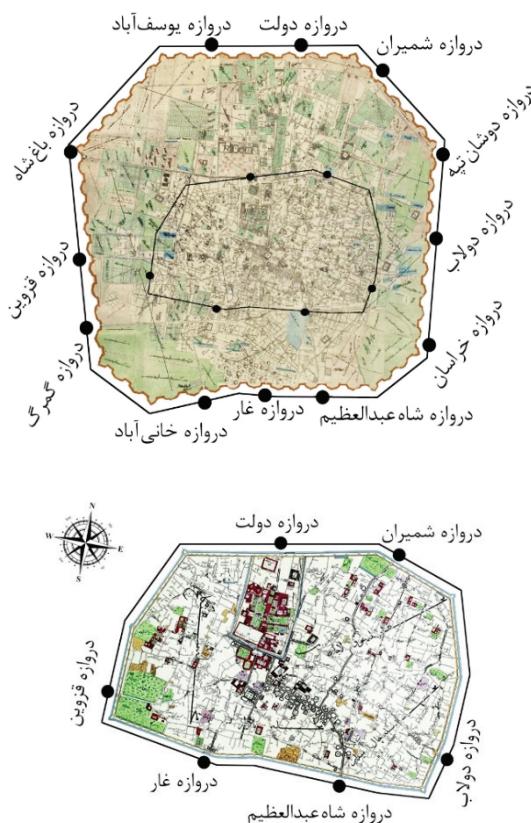
ساختمان شهر تهران

تهران در گذشته روستای کوچکی بوده که با گذر زمان کم کم

- ۶. حاج یاسینی، هاله. (۱۳۹۰). *تبیین الگوی شکلی دروازه‌های حصار شهر تهران در دوره قاجار*. دانشگاه هنر اصفهان - دانشکده معماری و شهرسازی.
- ۷. حاج یاسینی، هاله و ارژمند، محمود. (۱۳۹۱). *دوازه‌های تهران در حصار تهماسی*. نشریه معماری و شهرسازی؛ دوره ۵، شماره ۹. ۱۰۵-۱۲۹.
- ۸. رضوانی، محمد اسماعیل. (۱۳۷۰). *گزارشی از دروازه‌های تهران، در عصر ناصری*. گنجینه اسناد؛ شماره ۴ و ۵، ص ۵۸-۷۶.
- ۹. کتابچه ایاب و ذهاب عهد ناصری که تمامی گزارش‌های روزانه‌ی دروازه‌ها در آن نگاشته می‌شد.
- ۱۰. شعله، مهسا. (۱۳۸۵). *دوازه‌های قدیم در خاطره جمعی شهر معاصر ریشه‌یابی رشته‌های خاطره‌ای*. نشریه‌ی هنرهای زیبا؛ شماره ۲۷، ص ۱۷-۲۶.

۱۱. شهاب‌الدین ابو عبد‌الله یاقوت بن عبد‌الله الحموی (۵۷۴-۶۲۶ هـ) مشهور به «یاقوت حَمْوی»، جغرافی دان و تاریخ‌نویس عرب‌بازان و یونانی تبار است که کتاب مُعجم الْبَلَادِ از زمینه‌ی جغرافیا از آثار اول است.
۱۲. گرگان کنونی تا سال ۱۳۱۶ «آستانه‌آباد» یا «استارآباد» نام داشت.

دیپلمات انگلیسی که در حدود سال (۱۲۳۴ق/۱۸۱۹م) در تهران بوده، این دروازه‌ها را از حیث ساختمان بسیار ساده بر شمرده و می‌گوید: نمای آن‌ها جز چند آجر کاشی آبی و سبز که برای تزئین به کار رفته‌اند، تزئین دیگری ندارد (Ker Porter, 2011). اما برخلاف آن، ساخت حصار ناصری فاقد کارکرد حفاظتی بود و یا کمتر به این امر دلالت داشت. با توجه به پیش‌رفت‌های حاصله در زمینه‌ی ساخت صلاح و توب‌های جنگی که به‌راحتی استحکامات و باروها را تخریب می‌کردند؛ این حصار به‌راحتی از بین می‌رفت و نیازی به ساخت آن نبود. حتی خندق‌های حفر شده نیز کارایی لازم را نداشتند، چنان‌چه در این‌باره آورده‌اند، «یکی از وسائل حفاظتی شهرها در هجوم دشمن خندق بود که به‌دور شهر حفر کرده، در آن آب می‌بستند و یکی از آن‌ها خندق‌ها



تصویر ۱. تطبیق محل قرارگیری دروازه‌های هر دو حصار، برگرفته از نقشه‌ی کرشیش (حصار‌طهماسبی) و عبدالغفار (حصار‌ناصری). (طرح از نگارنگان)

گوشه از آن رفت و آمد به شهر صورت می‌گرفت. «پولاک»^{۱۳} در این مورد می‌نویسد، «حصارهای شهر را چنان آب برده است که بعضی‌ها در خفا به راحتی از آن می‌گذرند. دروازه‌ها بسیار مستحکم‌اند، اما باز شدن این دروازه‌ها و گردیدن درها به‌روی پاشنه چنان بسختی و نامطمئن صورت می‌پذیرد که درهم شکستن و فرو ریختن آن کار نادر و مشکلی نیست؛ چنان‌که در طول اقامت من دوبار این امر رخ داد» (پولاک، ۱۳۶۸: ۶۳).

با توجه به وضعیت تهران در دوران سلطنت ناصرالدین شاه، تحولات عمیقی در تمامی نقاط شهر صورت گرفت، چنان‌چه با پادشاهی دراز مدت او و در پی این دگرگونی‌ها، معماری و دیگر هنرهای وابسته به آن نیز بسیار رونق یافت (قبادیان، ۱۳۸۵). در این دوران عوامل متعددی بر توسعه‌ی شهر تأثیرگذار بود که رشد جمعیت را می‌توان یکی از مهم‌ترین دلایل تحول و گسترش فضای شهری تهران دانست. «از جمله دلایلی که دولت تصمیم به ساختن حصار جدیدی گرفت، آن بود تا افرادی را که خارج از دیوار شهر زندگی می‌کردند در بر بگیرد» (اتحادیه، ۱۵۰: ۱۳۷۴). در این دوره طرح‌های نوسازی در تهران به اجرا درآمد و در پی آن تمام برج و باروها و استحکامات دفاعی موجود تخریب و هم‌چنین خندق‌های عمیق شهر پر شدند. «اعتمادالسلطنه»^{۱۴} در این‌باره می‌نویسد: چون جمعیت و آبادی تهران نهایت رو به ازدیاد نهاده و شهر گنجایش چنین جمعیتی را نداشت مقرر فرمودند، که شهر را از سمت دروازه شمیران و از سه طرف دیگر، وسعت دهند (اعتمادالسلطنه، ۱۳۶۸). هم‌زمان با آغاز ساخت و ساز حصار جدید در تهران، این شهر «دارالخلافه ناصری» نامیده شد. بدین صورت در دوره‌ی ناصری، تهران بزرگ‌تر شد و به‌وسیله‌ی خندقی از اراضی اطراف جدا گردید، که تهها ارتباط آن با خارج شهر، به‌وسیله‌ی ۱۲ دروازه به نام‌های دروازه دولت، شمیران، یوسف‌آباد، باغ‌شاه، قزوین، گمرک، خانی‌آباد، غار، شاه‌عبدالعظیم، خراسان، دولاب و دوشان‌پیه میسر می‌شد (تصویر ۱).

کارکرد دروازه‌ها

از گذشته‌های دور حصارها، همواره جهت محافظت از شهر احداث می‌شده‌اند، در دوره‌ی صفویه نیز حصار طهماسبی بیش‌تر با رویکرد حفاظتی و در جهت حراست از شهر تهران و به صورت کاملاً ساده ساخته شده بود. «کِرپورتر»^{۱۵} جهانگرد و

13. Jakob Eduard Polak

۱۴. محمدحسن خان مقدم مراغه‌ای، ملقب به صنیع‌الدوله و سپس اعتمادالسلطنه، از رجال دربار ناصرالدین شاه است.

15. Robert Ker Porter

قاجار با تزئینات فراوان و دارای ویژگی‌های اجرایی نظیر: نمازی انخنایی، پیرنشین و سکو، گلدهسته‌های ظریف و طاق نمازی باشکوه و نیز دهانه‌ی ورود و خروج انسان، کالسکه و گاری، بوده است. هریک از این دروازه‌ها، طرحی ویژه داشته‌اند، اما به طورکلی به شیوه‌ی معماری سنتی ایران، با آمیزه‌ای از کاشی و آجر، آذین شده بودند. به طورکلی کاشی‌های هفت‌رنگ و الوان با نقوشی همچون، شیر و خورشید، نبرد رستم و دیو سپید، نبرد شیر و اژدها، رستم و سهراب و سایر نقوش، از جمله تزئیناتی بود، که در زمینه‌ی خاکی آجرها می‌درخشید و جلوه‌ای زیبا و شکوهمند به این بنها می‌بخشید. «ارنست اورسل»^{۱۹} در مورد حصار جدید و دروازه‌های آن می‌نویسد: «گویا نقشه‌ی آن از روی استحکامات شهر پاریس اقتباس شده است. این حصار دوازده دروازه دارد که همه آن‌ها کاملاً شبیه به دروازه شهر قزوین است» (اورسل، ۲۲۴: ۱۳۸۲). در کتاب «در سرزمین آفتاب»^{۲۰} در مورد دروازه شهر قزوین چنین آمده، که تمام قسمت بیرونی آن با کاشی‌های لعابی رنگینی پوشانده شده است؛ چنان‌که این کاشی‌ها از فاصله‌ی دور نیز به‌شکل باشکوهی می‌درخشند. در نیم دایره‌ی بالای دروازه، تصاویری از شاهنامه‌ی فردوسی نقش گردیده، که رستم قهرمان ملّی ایرانیان را در حال نبرد با دیوان کریه‌المنظر به نمایش می‌گذارد (بروگش، ۱۳۷۴).

در اغلب سفرنامه‌هایی که در دوره‌ی قاجار نگاشته شده، نقوش به‌کار رفته در دروازه‌های ایران، خصوصاً شهر تهران به‌عنوان پایتخت، توصیف گردیده است. حصار شهری شامل «دوازده دروازه‌ای است که هر کدام بالاخانه‌ای نیز دارند، که با کاشی‌های رنگین تزئین شده‌اند» (سرنا، ۱۳۶۲، ۵۵). در این دروازه‌ها از تزئینات فراوانی استفاده شده بود که بخش اعظم آن به هنر کاشی‌کاری اختصاص داشت و غالب نقوش به‌کار رفته در آن‌ها نیز همانند سایر بناهای دوره‌ی قاجار برگرفته از ادبیات ایران خصوصاً شاهنامه است. این کاشی‌نگاره‌ها با تصاویری از پهلوانان باستانی ایران مانند رستم، گیو، گودرز و صحنه‌های نبرد رستم و سهراب، رستم و افراسیاب، رستم و اشکبوس، رستم و دیو سفید و امثال این‌ها زینت یافته بود (شهری، ۱۳۷۱).

این بنها اغلب به‌نام جاده و خیابانی که، پیش‌رو یا پشت آن واقع بود؛ نامیده می‌شدند. اگرچه امروزه، ساختمان این دروازه‌ها از بین رفته، ولی هم‌چنان نام آن‌ها در اذهان مردم باقی است. غیر از دروازه‌های حصار ناصری دروازه‌های دیگری نیز در

دور شهر تهران بود؛ که آن را در توسعه‌ی شهر و دروازه‌سازی‌های زمان ناصرالدین‌شاه ساخته بودند. خندق‌هایی که نه هرگز در آن‌ها آب افتاده، و نه به واسطه‌ی شب داشتن آبگیر شده، نه می‌توانست مورد دفاعه واقع شود» (شهری، ۹۳: ۱۳۷۱). «مادام کارلاسنا»^{۲۱} نیز در مورد دروازه‌های ناصری می‌نویسد: «آن‌ها بیش‌تر دروازه‌هایی با جنبه‌ی تشریفاتی به‌نظر می‌رسیدند تا واقعی» (سرنا، ۴۰: ۱۳۶۲).

به‌نظر می‌رسد دروازه‌های ناصری، به‌عنوان محل رفت و آمد مردم و تنها به‌منظور بازرسی و نظرات بر تعدد کاروان‌ها و مسافران ساخته شده بود. چنان‌چه از این دوران دفاتری به‌نام «كتابچه روزانه دروازه‌های دارالخلافه الباهرة تهران» به‌جامانده است؛ که در آن‌ها نام کسانی که به شهر آمده یا از آن خارج شده‌اند، به‌همراه شغل هرکس و مقصد او از ورود و خروج یادداشت شده است. این دفاتر افزون بر نام ترددکنندگان، آمار واردات کالاهای روزمره را نیز ثبت می‌کردند (رضوانی، ۱۳۷۰). کالاهای بسیاری در بازار تهران، داد و ستد می‌شدند، که بیش‌تر این کالاهای از همین دروازه‌ها وارد می‌شدند. اطلاعات این دفاتر در اختیار نظمیه نیز قرار می‌گرفت، چنان‌که «اداره‌ی جلیله‌ی نظمیه باید از عده‌ی نفوس وارد و قصد ورود آن‌ها بدین شهر کاملاً مستحضر و مطلع باشد» (سیفی فمی تقریشی، ۶۰: ۱۳۶۲). یکی دیگر از کارکردهای دروازه‌های تهران دریافت باج از کالاهایی بود که به‌شهر می‌رسید؛ به‌طوری که «کرزن»^{۲۲} در این‌باره می‌نویسد: «فایده‌ی عمده‌ی آن‌ها تسهیل کار وصول مالیات نواقل^{۲۳} است» (کرزن، ۴۰۷: ۱۳۸۰). دروازه‌بانان، وظیفه داشتند از کاروان‌ها و کسانی که بار حمل می‌کردند، مالیات دریافت کرده و افزون بر این در دفاتر آمار، آذوقه‌ای که به تهران وارد می‌شد، را به‌دقت ثبت نمایند. «ازیرا قحطی‌های پی‌درپی دولت ناصری را از شورش مردم ترسانده بود و از همین‌رو نان پایتخت همواره می‌باشد فراهم می‌بود» (اتحادیه، ۱۳۷۷: ۲۳۴). هم‌چنین در این دوران «وظایف دروازه‌بانان، دریافت عوارض از بار و مرکب مسافران بود که از مشاغل پُر درآمد دستگاه دولت به‌شمار می‌آمد» (شهری، ۱۹: ۱۳۷۱)، این امر ساخت چنین حصاری را توجیه می‌نمود، زیرا مالیات دریافتی از این دروازه‌ها بسیار درخور توجه بوده است.

تزئینات دروازه‌های پایتخت دوازه‌های جدید (حصار ناصری) نمونه‌ی عالی از معماری

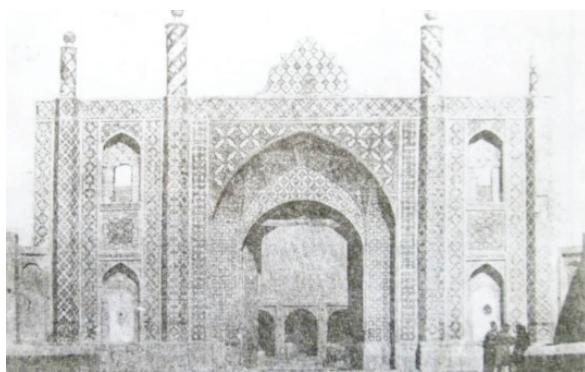
16. Madame carla serena

17. George Curzon

۱۸. وسیله‌ای که کسی یا چیزی را از جانی به جانی برد (معین، ذیل واژه).

و خوشبختانه از انجام چنین منظوری خودداری شد و کاشی‌ها به انبار موزه‌ی ایران باستان منتقل گردید (مصطفوی، ۱۳۶۱). تنها تصاویر موجود از این کاشی‌نگاره‌ها در مجموعه مقالات در زمینه‌ی باستان‌شناسی چاپ گردیده، که با وجود پیگیری‌های فراوان، محل کنونی نگهداری آن نامشخص است.

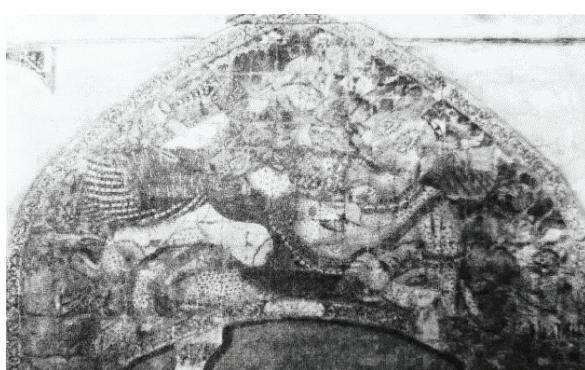
- دروازه دولت: قبل از ساخت حصار ناصری، و در زمان اشغال



تصویر ۲. دروازه نو. (تهرانی شفق، ۱۳۸۹: ۳۳۰)



تصویر ۳. دروازه نو، (سال ۱۳۹۶). نگارندگان



تصویر ۴. نیرد رستم و دیو، دروازه نو. (مصطفوی، ۱۳۶۱: ۴۱۴)

داخل، یعنی در مرکز شهر، وجود داشت که حدود ارگ شاهی، عمارت‌شاهی و کاخ‌های سلطنتی را از شهر مجزا می‌کرد (شهری، ۱۳۷۱). برای نمونه دروازه‌هایی که در دوره‌ی ناصری پیرامون «میدان توپخانه» و جهت ورود و خروج به آن ساخته بودند در شمار همین دروازه‌های درون شهری بود. «دروازه توپخانه و دروازه ناصرالدین - که مدخل خیابان شمس‌العماره و موازی با خیابان الماسیه است - دونمونه بسیار زیبا از معماری جدید ایران به‌شمار می‌رود. این دروازه‌ها مرکب از سه طاق مرتفع است که در بالای آن‌ها مناره‌هایی باریک و کشیده قرار دارد. ترئینات خارجی بنا عبارت است از تصاویر گل‌ها، میوه‌ها، سربازان، سوارکاران و حیوانات که با رنگ‌های بسیار تند، که در زمینه‌ی سفید نقاشی شده‌است» (اورسل، ۱۳۸۲: ۲۲۶).

مصطفوی نیز در این مورد می‌نویسد: «سردر باب‌همایون دروازه شمالی ارگ بود. دو سردر دیگر هم یکی در شرق خیابان معروف به در اندرون، مشرف به خیابان ناصریه و دیگری در مغرب خیابان جلیل‌آباد (خیابان فعلی خیام) قرار داشت» (مصطفوی، ۱۳۶۱: ۵۹۰).

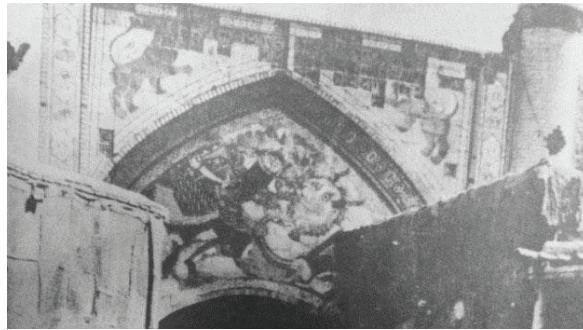
از میان دروازه‌های یاد شده آن‌هایی که تصاویر روایی دارند به‌شرح زیر آورده شده‌اند.

- دروازه نو یا محمدیه: این دروازه یکی از شش دروازه حصار طهماسبی است؛ که آن را می‌توان اولین دروازه ساخته شده در زمان قاجار در حصار قدیمی تهران به‌شمار آورد (تصویر ۲). با وجود آن‌که این دروازه در جنوبی‌ترین بخش تهران واقع است دارای ترئیناتی چشمگیر و درخور توجّه‌ای بوده است. « محله‌های محمدیه، پای قاپوق و میدان اعدام فعلی و محله عباس‌آباد در جنوب غربی شهر تهران از مستحدثات محمدشاه قاجار و « حاجی میرزا آقاسی »^{۲۲} است که دروازه محمدیه یا دروازه نو یا دروازه غار قدیم توأم با آن احداث گردیده و این دروازه با مناره‌های کوچک کاشی فیروزه فام هنوز به صورت نیمه ویرانه باقی می‌باشد» (مصطفوی، ۱۳۶۱: ۴۱۳).

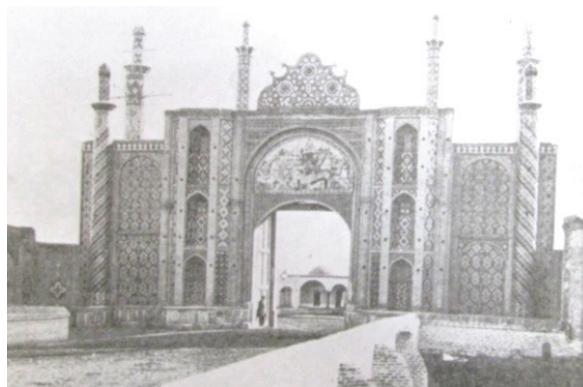
این دروازه کمی بالاتر از میدان محمدیه (اعدام سابق) و در ابتدای خیابان خیام هم‌چنان پایرجاست (تصویر ۳). در حاشیه‌ی زیرین خشت‌های کاشی و بر سینه‌ی بخش بالای دروازه، نقش نبرد رستم و دیو سفید نصب گردیده بود، که نام کاشی کار آن «استاد محمدقلی کاشی پیر شیرازی»، و سنه (۱۲۶۳ ه.ق.) روی آن نوشته شده است (تصاویر ۴ و ۵). کاشی فوق را به هنگام ساختن ورزشگاه امجدیه به منظور نصب بر جبهه‌ی آن از محل خود برداشته

۲۲. عباس بیات ابروانی معروف به حاجی میرزا آقاسی (۱۲۲۸- ۱۱۶۲ ه.ش)، صدراعظم محمدشاه قاجار بوده است.

دیو سفید رسم کرده بودند قرار داشت این صحنه از داستان‌های شاهنامه نشان مخصوص سردار اغلب حمام‌های ایران است» (اورسل، ۱۳۸۲: ۲۳۴). طبق آن‌چه در توصیف این دروازه آمده:



تصویر۵. نمایی دیگر از دروازه نو. (ذکاء و سمسار، ۱۳۶۹: ۶۱).



تصویر۶. نمای دروازه دولت (سال ۱۲۷۳). (ابرشمی، ۱۳۸۹: ۳۶).



تصویر۷. نبرد رستم و سهراب، در سردار دروازه دولت تهران. (مصطفوی، ۱۳۶۱: ۴۱۴).

ایران توسط افغان‌ها دروازه‌ای جدیدی در شمال ارگ سلطنتی (شمال شهر)، درست در مدخل خیابان باب‌همایون امروزی، به‌نام «دروازه اسدالدوله» ساخته شد. این دروازه شمالی تا دوره‌ی محمدشاه قاجار به‌همین نام بود، اما در دوره‌ی ناصرالدین‌شاه و با گسترش باروی شهر، به «دروازه دولت» تغییر نام یافت و محل آن نیز به محل تلاقی خیابان سعدی و انقلاب منتقل شد (تصویر۶). هم‌چنین این دروازه، به خیابان دروازه دولت گشوده می‌شد که در اوایل دوره‌ی قاجار چندان محله‌ی مهمی به‌شمار نمی‌آمد، اما با گسترش بافت شهری در دوره‌ی ناصری به این محله بیشتر توجه گردید. (اورسل)، که در سال (۱۳۰۰ ه.ق) خیابان دولت را دیده بود، درباره‌ی آن نوشت: «خیابان دولت، خیابان درازی است منتهی به میدان توپخانه، این خیابان خوب سنگ‌فرش شده و در طول جویباری که در دو طرف خیابان جاری است درختان فراوانی کاشته بودند. اروپاییان خیابان دولت را کوی نمایندگان خارجی می‌نامند» (اورسل، ۱۳۸۲: ۱۱۰).

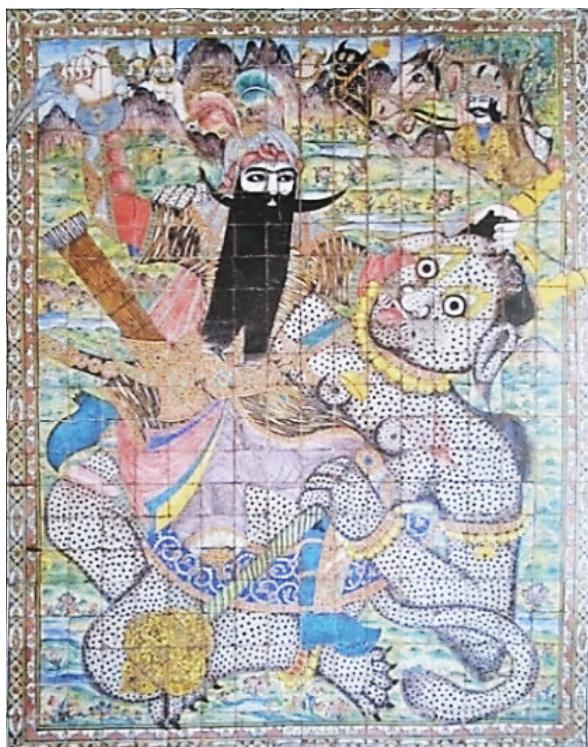
آن‌چه از تصاویر این دروازه استنباط می‌شود نشان‌گر آن است که بر بالای آن، سنتوری مطبق مانندی، مزین به کاشی هفت‌رنگ، قرار داشته که در قاب نیم‌دایره‌ی بالای درگاه، نگاره‌ای رزمی جاگذاری شده‌است. این نگاره نمایش دهنده‌ی نبرد رستم و سهراب و از نمونه کاشی‌نگاره‌های رایج در دوره‌ی قاجار است (تصویر۷). در مورد این بنا آمده که، دروازه دارای کاشی‌کاری هفت‌رنگ از روایات شاهنامه است و در دروازه دولت صحنه‌ی نبرد رستم و سهراب نقش شده است (ریاضی، ۱۳۹۵). این دروازه در دوره‌ی پهلوی و به‌نگام گسترش خیابان تخریب گردید. به‌گفته‌ی «مصطفوی» کاشی‌نگاره نبرد رستم و سهراب نیز به موزه ایران باستان سپرده شده‌است (مصطفوی، ۱۳۶۱)، اما امروزه محل نگهداری این کاشی‌نگاره نیز همانند نمونه‌ی پیشین نامشخص است.

- دروازه شمیران: دروازه قدیم طهماسبی، درست اول پامنار و دروازه شمیران جدید نیز در جنوب پل چوبی در میدان ابن‌سینای کنونی قرار داشته است (تصویر۸). این دروازه طبق نقشه قدیمی از تهران (تصویر۱) در دیوار باروی شمالی شهر و شرقی‌ترین دروازه شمالی قلمداد می‌شد. (اورسل) در سفرنامه‌اش درباره این خیابان و دروازه می‌نویسد: «اروپایان خیابان شمیران را کوی گاز نیز می‌نامند، زیرا در این خیابان بود که کارخانه‌ی «آقای بوatal»^{۲۲} با سردار بد قواره‌اش درست روبروی دَبَرگ بیضی شکلی که تصویر رستم در حال غلبه بر

۲۲. امتیاز راه‌آهن ایران توسط یک مهندس فرانسوی به نام مسیو بوatal به نمایندگی یک شرکت بلژیکی از ناصرالدین‌شاه گرفته شد.



تصویر ۹. سردر درب سعادت. (سمسار و سرائیان، ۱۳۸۶: ۷۵)

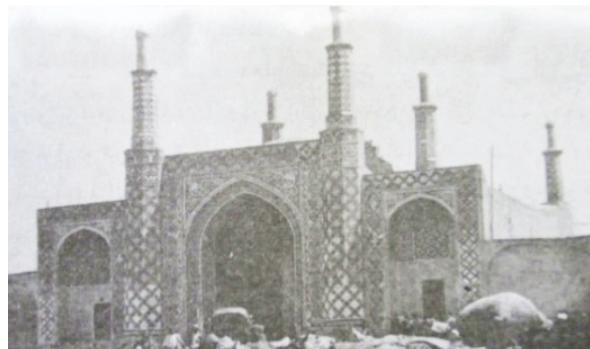


تصویر ۱۰. نبرد رستم و دیو سفید بر سردر سعادت.
(سیف، ۱۳۷۶: ۱۶۰)

در کاشی نگاره‌های این بنا نیز صحنه‌ای از داستان شاهنامه نقش بسته، که متأسفانه امروزه اثری از آن نیست.

- سردر سعادت: از جمله دروازه‌های داخلی سردر بزرگی به نام «درب سعادت» بوده، که در گوشی شرقی و جنب شمالی میدان ارگ قرار داشته است. به طورکلی این سردر در میان ضلع شمالی میدان ارگ، و درست رو به رو و قرینه‌ی «سردر نقاره‌خانه» واقع شده، که اساس ساختمان آن مربوط به زمان فتحعلی‌شاه بوده، و در سال‌های بعد نیز تغییراتی در آن به وجود آمده است. طاق و طاق نماهای بزرگ و کوچکی مزین به مقربن در طبقه زیرین این بنا جانمایی شده و اطراف لچکی طاق‌های آن مزین به کاشی‌های رنگارنگی بوده است. دیوارهای پشت سردر در سمت حیاط تخت مرمر در کاخ گلستان (تصویر ۹)، با کاشی‌های الوان و تصویری از پیکار رستم و دیو سفید، (تصویر ۱۰) تزئین شده بود. سال (۱۳۰۹ ه.ش) هنگامی که این سردر را منهدم ساختند، اداره «بیوتات»^{۲۳} سلطنتی، این کاشی‌ها را نگهداری نمود و در سال (۱۳۴۱ ه.ش)، هنگام ساخت ورزشگاه «امجده» آن‌ها را در قسمت فوقانی دیوار مدخل ورزشگاه نصب کردند. البته در سال‌های اخیر آن بنا را نیز به شکل دیگری درآورده و همان کاشی‌ها را در دیوار داخلی سرسرای جایگاه مخصوص نصب نمودند. این کاشی‌ها دارای رقم «محمدعلی شیرازی» و به تاریخ (۱۲۷۳ ه.ق) است (سمسار و سرائیان، ۱۳۸۶).

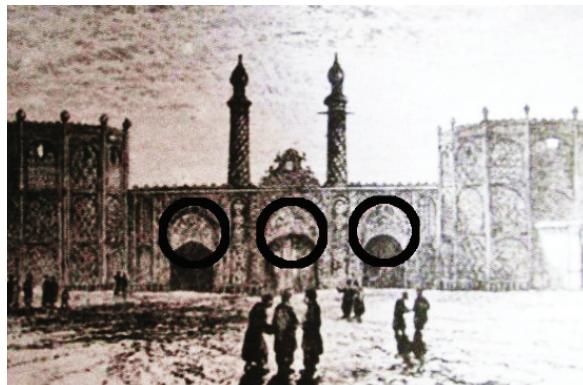
- سردر دروازه ناصری: دروازه ناصرالدین یا ناصری یکی از زیباترین و باشکوهترین دروازه‌های شهری به شمار می‌آمده است (تصویر ۱۱). این دروازه در ابتدای خیابان «ناصرخسرو»



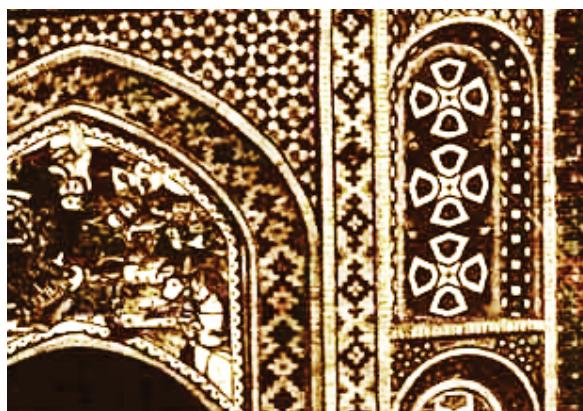
تصویر ۸. نمایی از دروازه شمیران. (مصطفوی، ۱۳۶۱: ۴۲۰)

۲۳. بیوتات سلطنتی سازمان‌هایی برای اداره و خدمات گوناگون به دستگاه سلطنت بوده‌اند که در دوران صفویه، رواج یافت. بسیاری از این بیوتات مربوط به امور خانه بود، همچون مطبخ خانه و ایاغی خانه و بعضی از نوع کارخانه‌های دولتی امروز بود مانند ضرابخانه و قورخانه.

در وصف آن آمده؛ در میان کلیهی ویلاهای سلطنتی از همه عجیب‌تر، ویلای دوشان‌تپه بود (سرنا، ۱۳۶۲). «فورویه»^{۲۶} پژشک مخصوص ناصرالدین‌شاه نیز در یادداشت‌های روزانه خود در مورد این باغ می‌نویسد: «عمارت دوشان‌تپه در کنار بیابان بر روی تپه مجازی ساخته شده و از جاده به آن‌جا دو راه هست، یکی از گوشه غربی که سر آن باز است؛ دیگری از ضلع جنوبی که از همان ابتدا دو قسمت می‌شود و دو طرف آن را دیوار کشیده و بر روی آن‌ها نقش‌هایی تصویر کردند» (فورویه، ۱۳۶۲: ۲۴۶). در دوره‌ی ناصرالدین‌شاه این مکان شکارگاه و عمارت شاه بوده و به‌نظر می‌رسد دروازه دوشان‌تپه نیز برای سهولت رفت و آمد شاه به این تفریحگاه تأسیس شده



تصویر ۱۱. دروازه ناصریه. دایره‌ها نشان‌دهنده وجود کاشی‌کاری با نقوش روایی. (ابرشمی، ۱۳۸۹: ۴۸)



تصویر ۱۲. نبرد رستم، سردر ناصریه.
(سمسار و سرائیان، ۱۳۸۶: ۱۱۶)

و در ضلع جنوب‌شرقی میدان «سپه» در مقابل ساختمان تلگرافخانه واقع بود (شهری، ۱۳۷۱). «اعتمادالسلطنه» در مورد این بنا می‌نویسد: ساخت دروازه ناصریه در انتهای خیابان ناصری مصادف با تاریخ احداث عمارت شمس‌العماره و مربوط به سال بیست و یکم از جلوس ناصرالدین‌شاه است (اعتمادالسلطنه، ۱۳۷۴). «بروگشن»^{۲۷} نیز در مورد این خیابان می‌نویسد: خیابان ناصریه، قسمت نوساز شهری را به بافت قدیمی شهر، (یعنی میدان توپخانه را به محله‌ی بازار) متصل می‌کند. سرتاسر خیابان ناصریه تا مدخل بازار، کاملاً تمیز و پاکیزه است و به محله‌های تجاری شهرهای جنوب اروپا شباهت دارد (بروگشن، ۱۳۷۴).

به‌گفته سیاحان این دروازه نیز مزین به کاشی‌نگارهای زیبایی با تصاویری از رستم قهرمان ایرانی است، چنان‌که «تعداد زیادی از نقاشی‌های قدیمی و طرح‌های مختلف، او را در حال پیروزی بر دیو سپید نشان می‌دهند. در این حالت او ژرژ مقدس را به‌یاد آدم می‌آورد. تصویر او را در تهران بر بالای دروازه ناصری نیز می‌توان دید که روی کاشی، هیکل عظیم و ریش بلند قرمز او را، که سخت باب روز است، با گرز و زره‌اش نشان داده‌اند» (سرنا، ۱۳۶۲: ۵۳). با توجه به آن‌چه در وصف این دروازه آمده‌است؛ می‌توان گفت، در (تصویر ۱۱) سه قسمت نشان داده شده مزین به تصاویری از نبردهای رستم و داستان‌های کهن ایران زمین است که در (تصویر ۱۲) می‌توان یکی از این نمونه‌ها را مشاهده نمود. متأسفانه جزئیات دو تصویر دیگر به‌خوبی نمایان نیست و دقیقاً نمی‌توان مضمون آن‌ها را مشخص نمود.

- سردر باغ دوشان‌تپه: در مورد ساخت بنا و باغ «دوشان‌تپه»^{۲۸} آمده است، «ابداع عمارت و اینیه و باغ دوشان‌تپه در سنه هزار و دویست و شصت و نه، سال ششم جلوس ناصرالدین‌شاه قاجار بوده» (حسینی‌بلاغی، ۱۳۸۶: ۱۵). این باغ در زمان سلطنت ناصرالدین‌شاه زیر نظر اعتمادالسلطنه (یکی از رجال دربار) قرار داشته و او در وصف آن می‌نویسد، باغ و عمارت دوشان‌تپه در شرق تهران واقع بود، که در اوایل حکومت ناصرالدین‌شاه ساخته شد. این باغ و عمارت داخل آن در سال (۱۲۶۹ ه.ق) و به‌دستور ناصرالدین‌شاه بر فراز تپه‌های دوشان‌تپه، ساخته شده‌است (اعتمادالسلطنه، ۱۳۷۴). اغلب سیاحان این باغ را در زمرة زیباترین باغ‌های شاهان قاجار برشمرده‌اند، به‌طوری‌که

24. Heinrich Karl Brugsch

۲۵. دوشان به ترکی به معنای خرگوش است؛ و چون در این تپه خرگوش زیاد دیده می‌شد آن را دوشان‌تپه نامیده‌اند.

به طورکلی دروازه‌های شهر مکان‌های نمادینی بوده‌اند، که جلوه‌ها و ویژگی‌های خاص هر شهر را به نمایش می‌گذاشتند. «دروازه در گذشته شاهدی بر وضعیت اجتماعی شهر به شمار می‌آمد» (فون مایس، ۱۸۲:۱۳۸۳)، که می‌توانست از طریق إلمان‌ها و نمادهای گوناگون، فرهنگ و سنت جامعه را نمایندگی کند. پژوهشگران معتقدند: آستانه می‌تواند یک حوزه کالبدی، جهت نمایش ارزش‌های خاص فردی یا گروهی باشد (McGlynn, Smith, Alcock & Murrain, 1985).

در گذشته دروازه‌های شهری به عنوان مکانی برای عبور و گذار مردم بوده، از این رو می‌توان گفت: روزانه افراد زیادی با گذر از این بنایها، با ساختمان دروازه و تزئینات به کار رفته در آن ارتباط بصری برقرار کرده و همین امر موجب نهادینه شدن نقوش و تصاویر موجود در خاطره‌ی تصویری مردم می‌شده است. «توسلی» در مورد کارکرد این بنایها می‌نویسد، «دروازه‌ها نقشی همچون: نقش ارتباطی، دفاعی و امنیتی، اقتصادی، اجتماعی، یادمانی و بصری داشته‌اند» (توسلی، ۶۹:۱۳۷۶). با توجه به این ویژگی‌ها نمی‌توان از نقش بصری و یادمانی این دروازه‌ها به سادگی گذر کرد، زیرا این ویژگی می‌تواند با گذشت زمان نیز در خاطره‌ی افراد بر جای بماند که امری مهم و درخور توجه است. عموماً عناصر تزئینی به کار رفته در کلیه‌ی بنایها برگرفته و بازتاب‌دهنده‌ی علایق فردی و اجتماعی و هم‌چنین سنت‌های جامعه محسوب می‌شود. کاربرد نقش و نگاره‌ها در تاریخ ایران نیز همواره بر پایه‌ی بیش آگاهانه در جهت ترویج پیامی به جامعه شکل گرفته است. «زنگی ایرانیان از سپیده دم حیات اجتماعی آنان با جلوه‌هایی از هنر آمیخته بوده است. هنر تصویرگری در آغاز در میان توده‌ی مردم آشکار گردید و بعد در میان مردم گروه خاصه راه یافت. مردم هر آن‌چه را که می‌ساختند بنای ذهن آرمان‌گرای خود با نقش و نگاره‌ایی رمزگونه آرایه‌بندی می‌کردند» (بلوکباشی، ۷:۱۳۸۰). سردرهای ناصری نیز به عنوان بخشی از ساختمان‌ها با معماری و تزئینات زیبا مزین به نمادها و اسطوره‌هایی است که از دیدگاه «یونگ»^{۲۷} این نمادها ریشه در باورها و اعتقادات مردم دارد (یونگ، ۱۳۷۷)، و بیان گر شیوه‌ی تفکر، اعتقادات و شرایط اجتماعی در یک دوره تاریخی است. این تصاویر با قابلیت پیامرسانی، به صورت آشکار و نهان مفاهیمی را به مخاطب منتقل می‌نمایند که اهمیت آن را دو چندان می‌کند. «گفتمان نقوش به کار رفته در تزئینات هر سردر را می‌توان همچون پیامی از سوی سازنده یا کارفرمای آن محسوب

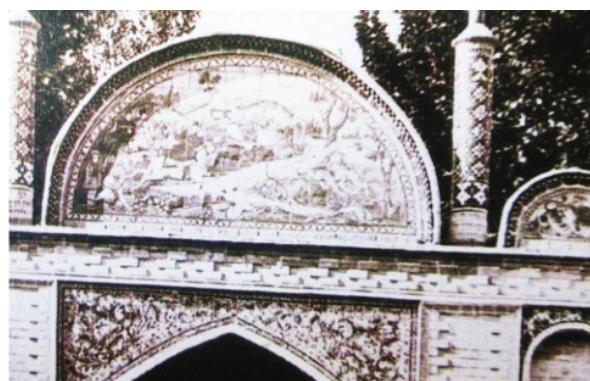
است. در سردر ورودی این باغ کاشی نگاره‌ای نه چندان واضح از صحنه‌ی شکار نصب شده که این تصویر کاملاً با کاربری بنا مطابقت دارد (تصاویر ۱۳ و ۱۴).»

بررسی و تحلیل کاشی نگاره‌ها

با تمکز قدرت قاجارها در تهران، این شهر اهمیت ویژه‌ای یافت و شکل تازه‌ای به خود گرفت. به طوری که تهران را می‌توان به عنوان مهم‌ترین مرکز سیاسی، اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و هنری در این دوره‌ی تاریخی قلمداد نمود. همین امر به رواج ساخت و ساز و احداث بنای‌های منحصربه فرد و ممتازی در این شهر انجامید، که از میان آن‌ها می‌توان به دروازه‌های ساخته شده در عهد ناصری اشاره کرد، که امروزه تنها جز تعدادی تصویر، اثری از آن‌ها بر جای نمانده است.



تصویر ۱۳. سردر باغ دوشان‌تپه.
(سمسار و سرایان، ۱۳۸۶:۱۸۷)



تصویر ۱۴. تصویر شکار بر سردر باغ دوشان‌تپه.
(سمسار و سرایان، ۱۳۸۶:۱۸۷)

جدول ۱. انواع مضماین ادبی به کار رفته در کاشی نگاره‌های دروازه‌ها و سردرهای شهر تهران. نگارندگان

مضامین ادبی به کار رفته در کاشی‌نگاره‌ها										ردیف		
انواع مضامین										تصویر		
نمایشی	تعلیمی	غذایی		حماسی								
		عاشقانه	عرفانی	تاریخی	مندھبی	پھلوانی	اساطیری	اساطیری	اساطیری			
*	*	-	-	-	-	*	*	*	*		دوازه محمدیه	۱
*	*	-	-	-	-	*	*	*	*		دوازه دولت	۲
*	*	-	-	-	-	*	*	*	*		دوازه شمیران	۳
*	*	-	-	-	-	*	*	*	*		سردر سعادت	۴
*	*	-	-	-	-	*	*	*	*		سردر دروازه ناصری	۵
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		سردر باغ دوشان تپه	۶

و متناسباً در معرض دیدار افراد مختلف قرار می‌گیرد که این امر بر تأثیر آن‌ها بر ذهن نقش بسزایی دارد. به نظر می‌رسد، این تصاویر اطلاعات دیگری همچون نشان‌دادن وضعیت هنری ایران و یا تاریخ این سرزمین را به بیننده القا می‌کنند. به طوری که «بروگش» در وصف این تصاویر می‌نویسد: با گردش در بازار و خیابان‌های ایران می‌توان با آثار نقاشان معاصر آشنا گردید. نقش‌هایی که معمولاً در تقاطع خیابان‌ها و بر روی دیوار نقش بسته‌اند و از ابعاد بزرگی برخوردارند. موضوع این نقاشی‌ها غالباً مربوط به اساطیر باستانی یا افسانه‌های ملّی ایران زمین است. با وجودی که طرح‌های این تابلوها عاری از نقص نیست، اما به خوبی قدرت تخیل و خلاقیت هنری نقاشانی ناشناس را به نمایش می‌گذارد، که این امر هر بیننده‌ای را به شکفتی وا می‌دارد. رسم و سایر پهلوانان شاهنامه، جمشید پادشاه اساطیری ایران، دیوهای زشت و کریه‌المنظر و نیز هیولای عجیب و غریبی که دم و شاخ دارد، در این آثار بهوفور به نمایش درآمده است. هم‌چنین مضامینی مربوط به تاریخ معاصر، همچون نبرد سواران ایرانی با سپاهیان سایر سرزمین‌ها از جمله سوژه‌هایی به‌شمار می‌روند که نقاشان معاصر تمایل بسیاری به تصویر کردنشان دارند (بروگش، ۱۳۷۴).

در جدول زیر مضامین به کار رفته در کاشی‌نگاره‌های موجود در دروازه‌ها و سردرهای شهر تهران به تفکیک مشخص گردیده است (جدول ۱).

نگاره‌های اساطیری و پهلوانی کار شده در این بناء، مانند جنگ رستم با دیو سفید، که بر فراز برجی از دروازه‌های تهران تصویر شده بود، غالباً بیانی نمادین از کارکرد دروازه‌ها بوده، چنان‌چه نقش رستم به‌عنوان نماد قهرمانی و مدافعان ایران زمین از این دروازه‌ها در برابر دشمنان محافظت و پاسداری می‌نماید. هم‌چنین این نگاره‌ها ارتباط تنگاتنگی با نوع کارکرد بنا نیز دارند به‌طوری که در سردر باغ دوشان‌تپه تصاویر شکار متناسب با کارکرد آن نقش شده و فاقد هر نوع مضامون ادبی است. کاربرد این تصاویر همواره می‌تواند علاوه بر نقش کارکردي و تزئيني، القاگرده‌ی پیام‌های فرهنگي، اجتماعي و سياسي خاصی نیز باشد. چنان‌چه «جنورگى كپس»^{۲۸} معتقد است يادگيري و فهم زبان پيچيده و نسبتاً مشکل است، در حالی که تصویر صريح و ساده است و با سرعت، بسياري از انديشه‌ها را به ديجران منتقل می‌کند (كپس، ۱۳۶۸). از اين رو نگاره‌های موجود، يكى از ابزار پيام‌رسانى و بيان هنرى محسوب می‌شندند که با توجه به مكان

کرد و آن را خواند و فهميد» (افرادی، ۱۳۹۵: ۳۳). با توجه به ويژگي‌های موجود در اين‌گونه بناءها می‌توان گفت، يكى از عناصر كالبدى در ساختار شهر، به منظور تقويت كيفيت نمادين و هویت آن، دروازه‌ها بوده‌اند. «دوازه شهر قدیم به عنوان يك نشانه شهری در شبکه نمادین شهر که از عناصر اصلی ساختار شهر است می‌تواند مطرح شود» (شعله، ۱۳۸۵: ۱۹).

باید توجه داشت که تصاویر نقش مهمی در شکل‌گيری افكار و اندیشه‌های بشر ایفا می‌نماید، به طوری که «یك تصویر می‌تواند هم‌چون نوشه‌ای، حامل اطلاعاتی باشد؛ که البته این خود بخش مهمی از زندگی و آموزش ما را تشکیل می‌دهد» (بترز، ۱۳۷۰: ۲۳). چنان‌چه تصاویر در مدت زمانی طولانی تر و به صورت مکرر و متابوب در معرض دید قرار گيرند اين تاثيرگذاري دو چندان می‌گردد. به طورکلي در مورد تصاویر به کار رفته بر روی کاشی‌نگاره‌های دروازه‌های دوره‌ی قاجار می‌توان گفت: اغلب اين کاشی‌ها به صورت تصویری و نیز برگرفته از تاریخ و ادبیات ایران زمین است. داستان‌ها و روایات شاهنامه از پرکاربردترین تصاویر و مضامین به کار رفته در اين کاشی‌نگاره‌ها می‌باشند. آن‌چه فردوسی در مورد قهرمانان اساطیری در شاهنامه به تصویر کشیده است، انعکاس آمال ملّی ما ایرانیان و بازتاب زندگی تمام انسان‌ها در طول اعصار است. در برخورد با داستان‌های شاهنامه فقط به ظاهر آن‌ها نمی‌توان بسته کرد، هر داستانی در بر گيرنده مفاهيم اخلاقی بسیار غني است. «شاهکار فردوسی، شاهنامه سرشار از نکات حكمي و تعاليم اخلاقی است» (يلمه‌ها، ۱۳۹۵: ۶۷).

این دروازه‌ها نقش کاربری فراوانی نیز داشته‌اند، از اين‌رو رفت و آمد بسیاري نیز در آن‌ها صورت می‌گرفت. «رضوانی» در مقاله‌ای خود تعداد ورود و خروج افراد مسافر و کسانی که با رکالا وارد می‌کردن، را طی يك روز بر طبق گزارش روزانه «كتابچه روزانه دروازه‌های دارالخلافه الباهرة تهران» نوشته است. بر طبق اين گزارش حدود ۶۴ نفر پياده و یا سواره برای زيارت و یا ديگر سفرها از شهر خارج و یا داخل شده‌اند؛ که برخی از اين افراد که همگي با ذكر نام آورده شده‌اند از دروازه خارج و دوباره بازگشته‌اند. كالاهایي که توسط شتر و یا قاطر وارد یا خارج شده‌اند حدود ۹۷۳ بار می‌باشند، که افرادي نیز جدای مسافران با اين بارها به پايتخت وارد شده و سپس دوباره برگشته‌اند. اين اعداد فقط ورود و خروج روزانه اشخاص و كالاهای مسافران با اين بارها به پايتخت وارد شده و سپس دوباره برگشته‌اند. گفت: با تردد زياد از اين دروازه‌ها تصاویر بارها و بارها ديده شده

مضامین بر روی کاشی‌نگاره‌ها به جنبه‌ی تعلیمی آن نیز توجه خاصی داشته‌اند. از ویژگی‌های بارز نقاشی بر روی کاشی، ارتباطی است که این هنر با عامه‌ی مردم برقرار می‌نماید و به‌نظر می‌رسد، این ارتباط بیشتر از طریق مشاهده بوده است. دروازه‌ها و سردرها نیز با توجه به سطح بالای تردد و بیشترین تماس دیداری با عامه‌ی مردم بهترین گزینه برای قرارگیری این کاشی‌نگاره‌ها بهشمار می‌آمدند.

هنرمند قاجاری با شناخت ارزش‌های فرهنگی انسان‌ساز و اخلاقی، از درون روایات و داستان‌های کهن ایران و کاربرد آن‌ها، تلاش دارد تا هنر و فرهنگ این سرزمین را در برابر هجوم بی‌امان، فرهنگ‌های قادرتمند برخاسته از پیشرفت صنعتی و روابط برون مرزی حفظ کند. بدین صورت کاشی‌های این دوره همچون تصاویر کتابی پُر نقش بر تن دیوارها نقش‌بسته و قصه‌ها، افسانه‌ها و روایات منظوم و مثنوی ادبیات فارسی را پیش‌روی مردم کوچه و بازار گشوده تا همگان از آن بهره ببرند. تصاویر علاوه بر زیبایی صرف می‌توانند نقش دیگری را نیز ایفا کنند؛ به کمک تصاویر می‌توان پیام‌های اخلاقی، اجتماعی، ادبی و فرهنگی را به جامعه القا کرد. شاید بتوان گفت: نمود تصاویر روایی در کاشی، که از برجسته‌ترین نمودهای فرهنگی و ملّی است و کاربرد آن در بنای‌های عمومی، در شناخت مردم از فرهنگ، ادب، تاریخ و هویت ایرانی بسیار مؤثر خواهد بود. به‌نظر می‌رسد، مشاهده این تصاویر در ارتقاء سطح شناخت و آگاهی افراد جامعه بی‌تأثیر نبوده؛ و امروزه نیز می‌توان از تصویرگری مضامین ادبیات غنی و فرهنگ اصیل ایران زمین بر سطوح شهری به عنوان امکانی زیبا و چشم‌نواز برای بیان موضوعات اجتماعی و نیز ترویج تاریخ، ادبیات و فرهنگ این مرز و بوم در هیاهوی دنیای معاصر بهره گرفت.

جای‌گیری آن (در معرض دید عموم) بسیار تأثیرگذار بوده است. هم‌چنین می‌توان گفت هنرمندان با بهره‌گیری از داستان‌های روایی، همه‌ی پندها، حکمت‌ها، فضایل و اخلاقیات موجود در روایات مختلف را بیان کرده؛ و از آن‌ها در خدمت بهبود و ارتقاء روابط اجتماعی، افکار انتقادی و آموزنده بهره برده‌اند. همین امر نشان‌دهنده نقش و تأثیر هنرمندان در مسیر بهبود آموزه‌های فرهنگی و اخلاقی در جامعه است. دیدن تصاویر در حافظه دیداری مردم اثر کرده و در ذهن آن‌ها نهادینه می‌شود، از سوی دیگر برقراری ارتباط بیشتر مردم با ادبیات و القای مفاهیم انسانی و اخلاقی موجود در این بستر تصویری، باعث شکل‌گیری بخشی از هویت جامعه می‌گردد، که با آگاهی از آن می‌توان به واقع به شناخت خویشتن دست یافت.

نتیجه‌گیری

دوازه‌ها و سردرهای تهران اگرچه در ابتدا جنبه‌ی دفاعی داشتند، اما کم کم این نقش را از دست داده و کارکردهای دیگری یافتدند. این بنای‌ها همانند سایر سازه‌های دوره‌ی قاجار مملو از ترئیبات معماری شامل نقوش نمادین، فرم‌ها و اشکال متنوع است که ریشه در اعتقادات جامعه دارد. با توجه به بررسی‌های صورت گرفته مشخص گردید، بیشترین مضامین به کار رفته در کاشی‌نگاره‌های این بنای‌ها برگرفته از تصاویر ادبی و روایی است که غالباً شامل داستان‌ها و روایات شاهنامه می‌شود. شاهنامه نه تنها یک اثر حماسی و ادبی بلکه آینه‌ی تمام‌نمای حیات بشری و منبعی بسیار غنی از میراث مشترک ایرانیان است. شاهنامه را می‌توان گواه شکوه و رونق فرهنگ و تمدن ایرانی برشمرد. به‌نظر می‌رسد هر روایت و تصویری از آن دارای محظوظ و گفتاری، در خور توجه و بررسی است و هنرمندان قاجاری با انتخاب این

منابع

- اعتمادالسلطنه، محمدحسن. (۱۳۶۸). *مرات‌البلدان*. تهران: انتشارات دانشگاه تهران. (جلد سوم)
- اعتمادالسلطنه، محمدحسن. (۱۳۷۴). *چهل سال تاریخ ایران (المآثرالآثار)*. به کوشش ایرج افشار. تهران: اساطیر.
- اورسل، ارنست. (۱۳۸۲). *سفرنامه قفقاز و ایران*. ترجمه‌ی علی‌اصغر سعیدی. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- بترز، ری. (۱۳۷۰). *زبان نقاشی*. ترجمه‌ی داراب بهنام شبانگ. تهران: چکامه.
- بروگش، هانریش. (۱۳۷۴). در سرزمین آفتاب: تصویری از ایران
- افراطی، کاظم. (۱۳۹۵). *شناسایی وجه اشتراک پیام موجود در سردر هفت بنای عمومی دوره قاجار از طریق تحلیل گفتمان نقوش به کار رفته در آن‌ها*, فصلنامه علمی-پژوهشی نگره؛ شماره ۳۷، ص ۴۸-۳۳.
- اتحادیه (نظم‌مافی)، منصوره. (۱۳۷۴). *رشد و توسعه شهر تهران در دوره ناصری (۱۳۲۰-۱۲۶۹ق)*. تحقیقات اسلامی؛ شماره ۲۱، ص ۱۷۳-۱۴۵.
- اتحادیه (نظم‌مافی)، منصوره. (۱۳۷۷). *اینجا تهران است*. «*مجموعه مقلاطی درباره طهران ۱۳۴۴-۱۲۶۹ق*». تهران: نشر تاریخ ایران.

- فورویریه، ژان باتیست. (۱۳۶۶). سه سال در دربار ایران. ترجمه عباس اقبال آشتیانی. تهران: انتشارات پر.
- فون مایس، پی. (۱۳۸۳). نگاهی به مبانی معماری از فرم تا مکان. ترجمه سیمون آیوزیان. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- قبادیان، وحید. (۱۳۸۵). معماری دارالخلافه ناصری. تهران: پشنون.
- کپس، جنورگی. (۱۳۸۸). زبان تصویر. ترجمه فیروزه مهاجر. تهران: سروش.
- کرزن، جرج ناتانیل. (۱۳۸۰). ایران و قضیه ایران. ترجمه: غلامعلی وحید مازندرانی. تهران: علمی و فرهنگی.
- مصطفوی، محمد تقی. (۱۳۶۱). مجموعه مقالات در زمینه باستان‌شناسی. گردآوری مهدی صدری. تهران: انتشارات انجمن مفاخر فرهنگی.
- مقتدر، محمدرضا. (۱۳۷۵). تهران درون حصار از صفویه تا آغاز پهلوی (۹۳۲-۱۳۰۱ ش). (تهران پایتحت دویست ساله). تهران: سازمان مشاور فنی و مهندسی شهر تهران.
- معیرالممالک، دوستعلی خان. (۱۳۶۱). رجال عصر ناصری. تهران: نشر تاریخ.
- معین، محمد. (۱۳۸۸). فرهنگ فارسی. تهران: امیرکبیر.
- ناصرالدین شاه قاجار. (۱۳۷۷). روزنامه خاطرات ناصرالدین شاه در سفر اول فرنگستان. به کوشش فاطمه قاضیها، تهران: سازمان اسناد ملی ایران.
- نجم الدوله، عبدالغفار. (۱۳۸۴). سه اثر از نجم الدوله (رساله تطبیقی، رساله تشخیص نعموس دارالخلافه...). تنظیم احمد کتابی. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- هاشمیان، احمد. (۱۳۷۹). تحولات فرهنگی ایران. تهران: نشر سحاب.
- یلمه‌ها، سید احمد رضا. (۱۳۹۵). بررسی خاستگاه ادبیات تعلیمی منظوم و سیر تطور و تحول آن در ایران. پژوهشنامه ادبیات تعلیمی؛ سال هشتم، شماره ۲۹، ص. ۹۰-۶۱.
- یونگ، کارل گوستاو. (۱۳۷۷). انسان و سمبول‌هایش. ترجمه محمود سلطانی. تهران: جامی.
- سده‌ی نوزدهم. ترجمه مجید جلیلوند. تهران: نشر مرکز.
- بلوک باشی، علی. (۱۳۸۰). شمایل نگاری در حوزه هنرهای عامله مردم. کتاب ماه هنر؛ شماره ۳۱، ص. ۷-۳.
- پنجه‌باشی، الهه وزمانی، پریا. (۱۳۹۵). مطالعه کاشی کاری دروازه ارگ سمنان نمادی از شهر اسلامی در دوره قاجار. همایش بین‌المللی علوم انسانی اسلامی. دانشگاه پیام نور استان گیلان و سازمان بسیج کارمندان استان گیلان.
- پولاک، یاکوب ادوارد. (۱۳۶۸). سفرنامه پولاک «ایران و ایرانیان».
- ترجمه کیکاووس جهانداری. تهران: خوارزمی.
- توسلی، محمود. (۱۳۷۶). اصول و روش‌های طراحی شهری شهری و فضای مسکونی در ایران. تهران: مطالعات و تحقیقات معماری و شهرسازی ایران.
- حاج یاسینی، هاله و ارژمند، محمود. (۱۳۹۱). دروازه‌های تهران در حصار تهماسبی. نشریه معماری و شهرسازی؛ دوره ۵، شماره ۹. ص ۱۲۹-۱۰۵.
- حسینی بلاغی، سید حجت. (۱۳۸۶). تاریخ تهران. تهران: مازیا.
- حقایق‌نگار، میرزا جعفر. (۱۲۸۴قمری). حقایق‌الأخبار ناصری. تهران: چاپ سنگی.
- حمّوی بغدادی، یاقوت. (۱۳۸۳). مُشترک یاقوت حموی. ترجمه محمد پروین گنابادی. تهران: امیرکبیر.
- رضوانی، محمد اسماعیل. (۱۳۷۰). گزارشی از دروازه‌های تهران در عصر ناصری. گنجینه اسناد؛ شماره ۴ و ۳، ص ۷۶-۵۸.
- سرنا، کارلا. (۱۳۶۲). آدمها و آیین‌ها در ایران. ترجمه علی اصغر سعیدی. تهران: کتابفروشی زوار.
- سیفی فی تعریشی، مرتضی. (۱۳۶۲). نظم و نظمیه در دوره قاجاریه. تهران: یساولی.
- شعله، مهسا. (۱۳۸۵). دروازه‌های قدیم در خاطره جمعی شهر معاصر ریشه‌یابی رشته‌های خاطره‌ای. نشریه‌ی هنرهای زیبا؛ شماره ۲۷، ص ۲۶-۱۷.
- شهری، جعفر. (۱۳۷۱). طهران قدیم. تهران: معین.
- شهیدی، یحیی. (۱۳۴۲). حصار و دروازه‌های قزوین. بررسی‌های تاریخی؛ شماره ۲۹، ص ۱۵۲-۱۲۵.
- فکوهی، ناصر. (۱۳۸۳). انسان‌شناسی شهری. تهران: نشر نی.

منابع لاتین

- McGlynn, Sue; Smith, Graham; Alcock, Alan & Murrain, Paul. (1985). *Responsive Environments*. Edit by: Ian Bentley. New York: Architectural Press.
- Ker Porter, Robert. (2011). *Travels In Georgia, Persia, Armenia, Ancient Babylonia, &c. &c: During the Years 1817, 1818, 1819, And 1820*. Charleston: Nabu Press.